



ENTRAÎNEMENT AU GRAND ORAL D'HUMANITÉS, LITTÉRATURE, PHILOSOPHIE

1 COMMENTAIRES SUR LA PRÉSENTATION DE LA QUESTION DE CONSTANTIN

Constantin a préparé un support

Constantin a rédigé un support durant le temps de préparation, ce que nous recommandons, et le remet au jury. Si le jury ne vous demande pas le support, bien entendu, n'oubliez pas de le lui montrer et de le lui remettre quand même. On voit sur la vidéo que Constantin a dessiné une espèce de carte mentale qui lui permet de présenter tout ou partie de son plan. Evidemment, ce support n'est pas improvisé le jour du Grand oral, il a été préparé d'avance chez lui ou au lycée par Constantin.

Une introduction personnalisée, un peu hésitante

Constantin personnalise son introduction : « *j'ai été noyé par des notions* », « *le métier que j'envisage* » ; c'est important puisque on vous demande de justifier le choix de la question et d'expliquer pourquoi elle vous intéresse. Il est un peu hésitant : il commence par « *alors euh...* », il va dire ensuite « *euh voilà* », etc. Vous voyez bien que ça n'est pas très important et que ça ne change rien à la compréhension et vous notez qu'il reste très serein et appuie bien sur un certain nombre de termes.

Néanmoins, je vous recommande particulièrement de bien préparer, voire si nécessaire pour certains où certaines d'entre vous si besoin, d'apprendre par cœur votre introduction et votre conclusion. Vous serez plus à l'aise et notamment au début, vous ferez une bien meilleure première impression.

Des références bien exploitées qui alimenteront la discussion avec le jury

Humanités, Littérature et Philosophie est une spécialité qui requiert de citer des références. Constantin va nous en citer plusieurs en peu de temps : Nietzsche et le *Crépuscule des idoles* ; *Chagrin d'École* de Pennac en précisant qu'il a lu le livre et ce qui évidemment donnera envie au jury de l'interroger et qui lui permet de raconter de manière assez vivante concrète et personnelle ce qui se passe dans cet ouvrage, et enfin le film *Entre les murs* dont il nous dit « *C'est un très beau film* », on peut donc supposer qu'il l'a vu. C'est assez astucieux car on peut penser là aussi que le jury lui posera la question « *Avez-vous vu le film ?* » ce qui lui permettra de très bien s'en sortir durant la discussion... À condition qu'il l'ait vraiment vu... Ne prenez pas de risques inutiles !

Constantin appuie sur certains mots et s'engage

Dans cette partie, Constantin appuie sur certains mots pour leur donner de l'importance ; il annonce une nouvelle partie « *à l'inverse* » et un petit peu plus tard il appuie sur le mot « *l'utile* » pour bien montrer l'importance de ce terme. Enfin, il s'engage en disant de manière d'ailleurs visiblement très sincère « *En effet, je pense* ». C'est ce qu'on attend de vous, que vous vous engagiez en disant « *je* » et en donnant votre opinion.

Constantin se reprend très bien

On s'aperçoit que Constantin commence une phrase à propos de Jacqueline de Romilly et de son discours à l'Académie française en 2008. Il commence une phrase en disant « *Elle propose* » mais s'aperçoit qu'il est en fait en train de se tromper. Ce n'est pas ce qu'il avait prévu de dire. Il se reprend : « *Enfin... les propositions de Jacqueline de Romilly font suite à Rousseau.* » Il s'en est très bien sorti, il a un petit peu bafouillé mais il reste très serein et continue sur sa lancée : tout va bien.

Ne vous laissez pas déstabiliser par un bafouillement ou une erreur d'aiguillage durant votre exposé.

Constantin démarre bien sa conclusion

Comme nous le recommandons, il annonce sa conclusion avec « *pour conclure* ». Il développe un petit peu, en disant « *j'ai compris* » qui personnalise toujours son exposé et il insiste bien ensuite sur un « *mais* » qui va lui permettre de rappeler un autre élément qui l'a développé pendant son exposé. Bravo !

Constantin tend une perche au jury avec un beau sourire

Constantin termine son exposé en effet sur quelque chose d'un peu étonnant, tout en rappelant au passage qu'il a effectué des recherches (c'est très habile). Il s'est rendu compte que des PDG du CAC 40, les plus grandes entreprises françaises, « *s'intéressent à la philosophie* ». Il est très probable que le jury l'interroge à ce sujet puisque c'est la fin de son exposé. C'est là une perche bien tendue, qui plus est avec un très beau sourire !

Pour finir, Constantin remercie le jury

Je vous recommande, à la fin de l'exposé, de remercier le jury pour son attention/pour vous avoir écouté(e) (avec des mots que vous saurez trouver). Cela n'est pas obligatoire mais ça ne peut pas faire de mal. Tout comme, tout à la fin du Grand oral, après 20 minutes passées avec le jury, nous vous recommandons de dire au revoir, de saluer, de remercier à nouveau les jurés. C'est une forme de politesse, ça n'est pas du fayotage comme un élève me l'a une fois rétorqué, ça ne vous coûte rien, ça ne peut pas faire de mal. C'est ce que font fréquemment les orateurs et oratrices. Suivez leur exemple !

2 COMMENTAIRES SUR LE TEMPS D'ÉCHANGE AVEC CONSTANTIN

Remarques générales sur la discussion avec Constantin

Constantin réussit plutôt bien sa discussion. Il paraît un tout petit peu hésitant au début mais par la suite il prend le temps de répondre assez longuement, donne des exemples regarde bien le jury. Constantin a bien préparé sa discussion ce qui lui réussit d'autant mieux que le jury utilise beaucoup l'exposé

pour poser ses questions, en définitive peu nombreuses. Dans cet exemple, le jury n'est en réalité pas spécialiste d'Humanités, Littérature et Philosophie et n'a pas posé de questions plus larges autour du programme.

Du point de vue de l'oral, Constantin ne parle pas trop vite, il réfléchit il reformule parfois les questions. Vous l'avez peut-être noté, il lui arrive de temps en temps de se gratter la tête ou de se passer la main dans les cheveux. Cela n'a aucune importance, ça ne modifie absolument pas le jugement positif que le jury aura sur Constantin.

Le jury rebondit sur l'exposé, Constantin donne l'exemple du Bac

Naturellement, le jury enchaîne après l'exposé en posant une question très directe à Constantin : « *Pour reprendre une des remarques que vous avez faites dans votre exposé, est-ce qu'on peut à la fois éduquer tout le monde au lycée et prendre en compte les spécificités de chaque élève ?* » Constantin prend le temps de réfléchir et s'appuie sur un exemple, ce qui est toujours efficace, celui du nouveau Bac.

Constantin aurait pu un peu plus développer la réponse à la question posée

Le jury demande à Constantin, suite à son propos sur le nouveau Bac, comment il a choisi ses spécialités et notamment la spécialité d'Humanités, Littérature et Philosophie. Constantin explique simplement qu'il s'intéresse beaucoup aux lettres et que sa spécialité « *lui correspond* ». Il avait l'occasion de développer sa réponse. À la décharge de Constantin, au moment où nous tournons cette vidéo, il passe l'ancien Bac et donc ne connaît pas véritablement la spécialité en question. Un élève interrogé sur une de ses spécialités, après un an de cours, a largement de quoi développer.

Constantin donne des exemples concrets et personnels

Le jury revient à l'exposé et demande à Constantin comment on pourrait concrètement personnaliser les enseignements. Constantin a réfléchi à la question et donne l'exemple d'un travail en groupe, en demi-groupe, voire en quart de groupe ou la possibilité d'enseigner des matières nouvelles. Poussé par le jury, il donne des exemples de disciplines que personnellement, il aurait aimé qu'on lui enseigne au lycée, comme le théâtre ou la musique. Il s'exprime de manière fluide. Tout va bien.

Constantin raconte un film évoqué durant la présentation de son exposé

Bien évidemment, le jury va prendre la perche à propos du film *Entre les murs* et demander à Constantin ce qu'il a pensé du film. Bien entendu Constantin a vu le film. En aucun cas, il ne faut citer une œuvre en disant l'avoir lue ou vue si ce n'est pas le cas. Le jury fait de l'humour puisqu'il parle d'*Entre les murs* et de la période de confinement pendant laquelle la vidéo est tournée et Constantin reprend la plaisanterie du jury en souriant. Ensuite s'ensuit un échange très agréable, assez long, pendant lequel Constantin raconte le film et répond aux questions du jury à propos du film.

Constantin a cité Rousseau dans la présentation de la question

Encore un grand classique : Constantin a évoqué dans son exposé la notion

« d'élève » selon Rousseau. Le jury demande des précisions à Constantin. Il a préparé sa discussion, il sait donc répondre à la question. Une discussion s'ensuit sur la notion d'élève et sur la possibilité d'éduquer ou de dresser des animaux : une séquence de trois minutes où tout se passe bien pour Constantin.

Constantin termine très bien en développant ses réponses

La discussion se termine très bien pour Constantin traits qui reste très détendu, très serein. Le jury pose assez peu de questions, rebondissant encore sur l'exposé. Constantin prend le temps de répondre, de développer ses réponses, de donner des exemples comme la communication, il se permet de prendre un peu de recul sur les compétences qu'il aurait aimé qu'on lui enseigne au lycée, sur l'exemple bien trouvé du Grand oral et une comparaison avec l'Allemagne.

3 COMMENTAIRES SUR LE TEMPS D'ÉCHANGE AUTOUR DU PROJET D'ORIENTATION DE CONSTANTIN

Remarques sur les questions d'orientation posées à Constantin

Plusieurs des questions posées seront presque certainement demandées par le jury : par exemple « *Quels sont les métiers ou débouchés qui vous intéressent ?* »/« *Quel est le lien entre la question traitée et votre projet d'orientation ?* »/« *Pourquoi êtes-vous intéressé(e) par ce métier ?* »/« *Connaissez-vous les filières universitaires et d'enseignement supérieur qui vont permettre d'accéder à ces métiers ou à ces débouchés ?* »

Le jury démarre avec une question sur le métier qui intéresse Constantin

Constantin souhaite devenir journaliste. Comme il ne l'a pas dit durant son exposé, le jury l'interroge à ce sujet. Constantin a connaissance de ses retours sur Parcoursup et il explique qu'il a choisi une formation en Droit afin d'acquérir une compétence nouvelle. Cette question, quasi certaine doit être préparée avec précision.

À la fin de l'échange, le jury revient sur le sujet et demande à Constantin de décrire son parcours pour se former au métier de journaliste, parcours que Constantin connaît et qu'il pourra décrire au jury.

Constantin reformule une question du jury

Constantin n'a pas bien compris une question du jury. De manière très naturelle, il s'assure de la bonne compréhension de la question et la reformule pour être certain de ne pas se tromper. N'hésitez pas à agir comme lui durant votre discussion avec le jury.

Le jury interroge Constantin sur le lien entre la question traitée et son orientation

Constantin cite les disciplines qui lui seront utiles, en tant que journaliste comme le français, l'histoire-géographie ou la philosophie.

C'est une question quasi certaine car le lien entre les questions que vous choisissez de présenter et votre projet d'orientation est prévu dans l'épreuve du Grand oral.

Le jury interroge Constantin sur les raisons du choix du métier de journaliste

Constantin explique qu'il aime écrire, enquêter et parler. Le jury rebondit sur « *j'aime bien écrire* » et demande à Constantin ce qu'il aime écrire ce qui lui permet d'expliquer qu'il écrit dans le journal de son lycée. Le jury le relance, car Constantin n'a pas développé le sujet de son article. C'est peut-être une perche volontaire, mais c'est un peu risqué car le jury aurait pu passer à autre chose sans l'interroger à ce sujet.

Quand un portable sonne pendant le Grand oral !

Pendant la réponse aux questions de Constantin, on entend sonner un portable. Cela vous permet d'évaluer l'effet négatif d'une sonnerie de portable pendant le Grand oral ! Eteignez absolument votre portable et prévoyez par ailleurs d'amener une montre puisque vous ne pourrez pas vous chronométrer ni regarder l'heure sur votre téléphone durant l'épreuve.

